

13 DE JULIO DE 2017



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

EL ROL DEL INDIVIDUO EN EL SISTEMA INTERNACIONAL. EL CASO LNP, CHACO 2003.

TESIS DE LICENCIATURA
VANESA SOL PIÑERO

UNIVERSIDAD DEL SALVADOR - FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES | ESCUELA DE
RELACIONES INTERNACIONALES

Índice

Agradecimientos	2
1. Introducción	3
2. Marco teórico	5
3. Estado del arte	14
4. Diseño metodológico	19
5. Exposición de resultados	21
Conclusiones finales	55
Bibliografía y recursos digitales	58
Anexos	63



AGRADECIMIENTOS

Principalmente me gustaría poder utilizar este espacio de mi Tesis de Licenciatura para agradecer a Andrea Colotta, quien me ha acompañado durante todo el proceso de desarrollo de este trabajo. Muchísimas gracias Andrea por tu tutoría académica. Desde ya, que tú continua colaboración y predisposición ha sido una herramienta fundamental para la elaboración del trabajo.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPITULO 1: INTRODUCCIÓN

TEMA

Derecho Internacional Público.

TITULO

“El rol del individuo en el Sistema Internacional. El caso LNP¹, Chaco – República Argentina 2003.”

PROBLEMA DE INVESTIGACION

Según el caso LNP, Chaco 2003 ¿De qué forma los individuos pueden incidir en el Sistema Internacional?

JUSTIFICACION

La teoría tradicional de las Relaciones Internacionales, pocas veces se permite salir de su estatocentrismo para analizar la importancia y la implicancia de otros actores en el Sistema Internacional. Es así, que aparece como fundamental la necesidad de indagar acerca de las posibilidades de incidir en el Sistema Internacional, con las que cuenta la unidad más pequeña de análisis social: El Individuo.

Desde este lugar, se propone el estudio del caso LNP, de la provincia del Chaco en la República Argentina, para discutir y analizar acerca de las posibilidades con las que cuentan los individuos para influir en el Sistema Internacional.

Siguiendo este mismo contexto, tomamos al Derecho Internacional Público como la principal herramienta con la que cuenta LNP para posicionarse como un actor capaz de incidir en el sistema internacional, a pesar de su carácter de individuo.

¹ LNP son las siglas con las que se conoce oficialmente a un caso del derecho internacional público, ocurrido en Chaco en el año 2003, debido a que la identidad de la víctima esta resguardada.

OBJETIVOS GENERALES

1. Analizar, según el caso LNP (Chaco 2003), cómo un individuo puede incidir en el sistema internacional.

OBJETIVOS ESPECIFICOS

2. Identificar las posibilidades que ofrece el Derecho Internacional Público, en el caso LNP, para introducir modificaciones en dicho sistema.
3. Determinar cómo estas alteraciones inciden en el Sistema Internacional, según el estudio del caso LNP.



USAL
UNIVERSIDAD
DEL SALVADOR

CAPITULO 2: MARCO TEORICO

En el presente capítulo intentaremos diseñar la confección del marco teórico de la investigación. El mismo nos permitirá determinar por un lado las definiciones que utilizaremos y por otro los conceptos teóricos, para el abordaje de la temática. Este Marco Teórico, nos ayudará a comprender desde que punto de vista realizamos el análisis del estudio de caso.

Utilizaremos principalmente autores pertenecientes a corrientes teóricas alternativas al realismo, ya que el eje de nuestro análisis es el Individuo. Asimismo, retomaremos autores pertenecientes al estudio del derecho internacional, que nos permitan definirlo y determinar sus componentes.

Por su parte, el estudio del caso LNP Chaco 2003, requiere que identifiquemos algunos componentes necesarios que nos ayuden a su estudio y comprensión. En primer lugar nos referiremos a la descripción del caso, intentando identificar sus principales características y llevando adelante la descripción de los hechos cronológicamente. Para realizar esto, tomaremos a las Fundaciones INSGENAR² y CLADEM³ que han escrito dos libros sobre el caso LNP. En el apartado de “Estado del Arte” retomaremos ambos textos.

La primera definición que tomaremos en cuenta para comprender el caso de estudio es LNP ¿a qué refiere esta sigla? Con estas tres letras se conoce públicamente al caso de derecho internacional ocurrido el 3 de octubre de 2003 en la localidad del Espinillo, en la provincia del Chaco. La víctima, en ese entonces una niña de 15 años, elevó su causa a los Organismos Internacionales de Derechos Humanos, luego de que su demanda no haya surtido ningún efecto a nivel local. Debido al alcance público de los sucesos y su minoría de edad, la víctima decidió resguardar su identidad bajo las siglas L.N.P.

LNP es miembro de la comunidad Qom. Esta comunidad habita principalmente la zona norte del territorio argentino, y se caracterizan por ser uno de los pueblos originarios del país. En este contexto, la localidad del Espinillo, mayormente habitada por los Qom, recibió en el año 1926 el título de “Reserva para los Indios Tobas del Norte”. No obstante,

² Instituto de género derecho y desarrollo. Es un equipo institucional no gubernamental ubicado en la ciudad de Rosario, Argentina dedicado al cuidado de los derechos humanos de mujeres y niñas. Miembro de CLADEM.

³ Es una organización regional de América Latina y el Caribe. Promueve el respeto y ejercicio de los derechos de mujeres y niñas a partir del litigio internacional.

la segregación racial y xenofobia sigue dificultando la vida de las comunidades originarias.

En segundo lugar, nos interesa definir la concepción del Derecho internacional Público (DIP), a partir de Ridruejo (2001:29) como “el conjunto de normas que regulan las relaciones entre Estados”. Este concepto, deja en claro que todo lo que refiera DIP refiere intrínsecamente a las relaciones interestatales.

En otras palabras, según esta definición el individuo se encuentra excluido del sistema de derecho internacional. Esto se explica, en líneas generales, por la imposibilidad de las personas individuales de firmar tratados, o diversas normas que regularan el comportamiento internacional. En este sentido, García Martínez (2012) afirma lo siguiente:

“Con el desarrollo de los acontecimientos, hacia mediados del Siglo pasado, en el contexto internacional surgió con fuerza un movimiento tendiente a recordar que el ser humano, por su calidad de tal y para su desarrollo, necesita ser respetado en sus expresiones más auténticas e innatas, y para ello es menester que los detentadores de poder sean partícipes en el respeto y garantía de existencia de estas necesidades básicas. Así es que, de la mano del derecho internacional, se desprende el derecho internacional de los derechos humanos, basado en la creación a nivel universal y regional, de sistemas de protección internacional que sirvan de fuerza de empuje contra la discrecionalidad autoritaria de los Estados, y de auxilio subsidiario al ser humano víctima de violaciones y agresiones”. (P. 1)

Asimismo, una definición que se complementa con la anterior, es la de Derechos Humanos. En sentido, la ONU los define de la siguiente manera: “Los derechos humanos son derechos inherentes a todos los seres humanos, sin distinción alguna de raza, sexo, nacionalidad, origen étnico, lengua, religión o cualquier otra condición.”. Y añade:

“Uno de los grandes logros de las Naciones Unidas es la creación de una normativa integral sobre los derechos humanos: un código protegido a nivel universal e internacional al que todas las naciones pueden adherirse y al que toda persona aspira. Las Naciones Unidas han definido un amplio abanico de derechos aceptados internacionalmente, entre los que se encuentran derechos de carácter civil, cultural, económico, político y social. También han establecido mecanismos para promover

y proteger estos derechos y para ayudar a los Estados a ejercer sus responsabilidades.” (Organización de Naciones Unidas – s.f.)

Esta definición es fundamental para comprender como será llevado adelante el trabajo, ya que retoma al individuo como el beneficiario principal de los Derechos Humanos, siendo el Estado su principal garante.

Una vez definida esta serie de conceptos, nos interesa demostrar cual es la relación fundamental entre las Relaciones Internacional y el Derecho Internacional Público, así como también cuales son las componentes esenciales que participan de esta relación.

En primer lugar entonces, mencionamos a Hugo Grocio (1625), quien entiende al Derecho de Gentes como aquel que obliga y somete a muchos pueblos.

El aporte de Grocio consigue crear una sistematización del conocimiento del Derecho de Gentes que permita regular la Guerra y dotarla de un marco institucional que ordene el comportamiento social de los Estados.

Es interesante remarcar que este autor entiende que el Derecho de Gentes proviene del Derecho Natural, el Derecho de la Razón, cuya universalidad contiene tanto a los individuos como a las comunidades sociales, siendo que la característica principal del Derecho Natural es la Razón y esta última es distintiva del género humano.

Tomando en consideración a los autores Arriola, Bonilla y Campo (2010:41), distinguen a Grocio como un “precursor de la visión moderna del Derecho Internacional que reconoce como materia y competencia universal los crímenes de guerra y los crímenes contra la humanidad en general (como el genocidio)”.

Por otra parte, en términos de Juan Camilo Restrepo Velez (2013:625), “tanto las RRII como el DI han ampliado sus esquemas teóricos gracias al fenómeno de la globalización”. Este fenómeno según el autor ha contribuido a un ensanchamiento de los márgenes de las posibilidades de ambos estudios a la hora de definir sus actores y objetos de análisis.

De esta forma, la idea de que únicamente los Estados pueden ser sujetos de DIP y el único enfoque de las RRII, se encuentra en desuso, y así conceptos que parecían lejanos, como que el individuo sea sujeto de derecho o de las relaciones internacionales, comienzan a adquirir sentido.

Otra sección fundamental de nuestro eje de análisis, que complementa y esclarece los conceptos anteriores, es el Sistema Internacional. En este sentido, nos enfocaremos principalmente en Headley Bull (2005) para poder definir conceptualmente al Sistema Internacional.

Bull sostiene que todas las sociedades persiguen un orden, un orden que en última instancia se caracteriza por funcionar como un patrón de comportamiento que alinea el accionar de cada individuo en función de un interés común.

Bull (2005) explica:

“En primer lugar, todas las sociedades intentan asegurarse de que la vida será, en cierto modo, segura frente a la violencia que pueda resultar en muerte o daño corporal. En segundo lugar, todas las sociedades intentan asegurarse de que las promesas, una vez hechas; se cumplirán, o que los acuerdos, una vez pactados, serán respetados. En tercer lugar, todas las sociedades persiguen el objetivo de asegurarse de que la posesión de las cosas permanecerá, hasta cierto punto, estable y que no será amenazada de forma permanente y sin límites.”(p.57)

De esta forma, podríamos entender que los individuos se agrupan bajo la articulación de una sociedad en la medida que consideran fundamental el resguardo de la propia vida, de las promesas y de los bienes materiales, respondiendo a un mismo patrón de comportamiento.

Ahora bien, “el punto de partida de las relaciones internacionales es la existencia de estados” (Bull, 2005:60). Una vez que estos comienzan a tener contacto e impacto entre sí, estamos en presencia de un Sistema Internacional, insiste el autor.

No obstante, una vez que esos mismos Estados se encuentran unidos por la existencia de ciertos patrones de comportamiento comunes que se materializan en normas e instituciones, entonces estamos en presencia de una Sociedad Internacional. “Una sociedad internacional entendida en este sentido presupone un sistema internacional, pero puede darse el caso de que exista un sistema internacional que no sea una sociedad internacional.” (Bull, 2005:65)

De esta forma, al igual que las sociedades en general, la Sociedad Internacional en términos de Bull también se articula en relación a la protección de esos mismos valores, ahora entendidos a nivel internacional Bull (2005):

“El primero es el fin de la conservación del propio sistema y de la propia sociedad de estados (...) El segundo es el fin de preservar la independencia o soberanía externa de cada uno de los estados (...) El tercero es el fin de la paz (...) mantenimiento de la paz entendida como la ausencia de guerra entre los estados miembros de la sociedad internacional (...)” (p. 68 y 69)

Siguiendo esta misma línea de pensamiento, Bull también indica que existe un orden mundial, que es común a todo el género humano y que si bien la Sociedad de Estados está conformada por Estados, los Estados no son más que agrupaciones de individuos. Sin embargo, los individuos pueden agruparse bajo estructuras diferentes a los Estados.

Por este motivo Bull (2005) sostiene:

“El orden mundial es más fundamental y más primordial que el orden internacional puesto que las unidades últimas de la gran sociedad de la humanidad no son los estados (ni las naciones, ni las tribus, ni los imperios, ni las clases, ni los partidos) sino los seres humanos individuales que son permanentes e indestructibles en un sentido en el que los grupos, sean del tipo que sean, no lo son.” (p. 73)

A partir de nuestra observación, las normas e instituciones funcionan en todo tipo de sociedad como reguladoras de la conducta, ya que establecen formalmente cánones de comportamiento que se han repetido numerosas veces y que son funcionales a los fines que persigue cualquier sociedad.

Es así, y continuando con esta línea de pensamiento, que este trabajo entiende que el derecho internacional funciona como un agente fundamental de la regulación y control de la conducta de los actores de la Sociedad Internacional. Y como la Sociedad Internacional se presupone de Sistema Internacional, el cual está conformado por Estados y a su vez éstos, en última instancia se conforman de individuos, entonces los individuos, también ocupan un lugar y una funcionalidad en el Sistema Internacional.

Sin ir más lejos, “en materia internacional la visión centrada en el Estado, esto es, el modelo interestatal que sigue gozando de mucha popularidad en el estudio de las